

Minister kultúry
Slovenskej republiky

Daniel KRAJČER

Bratislava 26. októbra 2011
Číslo: MK-2900/2011-10/14708

Vážená pani prezidentka,

dňa 20. októbra 2011 mi bol prostredníctvom Vás doručený otvorený list Slovenskej filmovej a televíznej akadémie obsahujúci požiadavku na anulovanie môjho rozhodnutia vo veci vymenovania jedného z členov Rady Audiovizuálneho fondu (ďalej len „Rada“) na miesto, ako v liste uvádzate, určené nezávislým producentom, a to osobou, ktorá je zamestnancom RTVS. V tejto súvislosti by som si Vám dovoľil predložiť moje vysvetlenie, ktoré je nasledovné.

Po uvoľnení jedného miesta člena Rady v júni tohto roku bolo vyhlásené výberové konanie na jeho obsadenie. Do tohto verejného výberu bolo v stanovenom termíne predložených päť žiadostí, ktoré boli následne posudzované zo strany mnou ustanovenej komisie. Po vyličení dvoch z prihlásených uchádzačov, nakoľko títo nespĺňali stanovené podmienky, mi boli predložené podkladové materiály ktrom úspešným uchádzačom. Po mojom posúdení všetkých relevantných skutočností, ako aj predložených dokumentov týkajúcich sa jednotlivých úspešných uchádzačov, som si vybral a následne za člena Rady vymenoval osobu, ktorú dnes v Rade zastupuje oblasť nezávislých producentov. V danom čase nevidím žiadny adekvátny dôvod, či príčinu ktomu, aby som toto svoje rozhodnutie prehodnotil, a zároveň mám za to, že bolo uskutočnené plne v súlade so zákonom.

Náležitosti týkajúce sa zloženia Rady a členstva v nej upravuje § 5 zákona č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“). Konkrétne § 5 ods. 1 písm. b) zákona ustanovuje zloženie Rady, ktorú okrem iného tvoria aj **dvaja členovia Rady z oblasti nezávislých producentov v audiovizii**. Pre vysvetlenie pojmu nezávislý producent v audiovizii zákon odkazuje na § 37 zákona č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávanía audiovizuálnych diel, multimediamiálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (**audiovizuálny zákon**).

Ustanovenie § 5 ods. 1 písm. b) zákona však **neurčuje, že títo dvaja členovia Rady majú byť osobne, v čase ich vymenovania, resp. následného pôsobenia v Rade priamo nezávislými**

producentmi v audiovizíi. Zákon určuje, že majú byť z oblasti nezávislých producentov v audiovizíi. Z uvedeného teda vyplýva, že zákon pri nich nevyžaduje, aby v čase ich vymenovania za takéhoto člena Rady, resp. následného pôsobenia v Rade taxatívne splňali všetky podmienky „definície“ nezávislého producenta v audiovizíi podľa § 37 audiovizuálneho zákona.

Vychádzajúc z jednotlivých odborných výkladov a ustálenej aplikačnej praxe je subjektom z určitej oblasti taký subjekt, ktorý v danej oblasti určitý časový interval pôsobil, a teda má z nej príslušné odborné skúsenosti. Z uvedeného vyplýva, že člen Rady z oblasti nezávislých producentov v audiovizíi má byť osobou, ktorá má z tejto oblasti z predchádzajúceho obdobia adekvátne odborné skúsenosti, čo má viesť preukázať. Predmetné náležitosti som okrem iného preveril aj u dotknutej osoby, pričom táto príslušnými dokladmi dostatočne preukázala, že v minulosti produkovala audiovizuálne diela.

Zámerom zákonodarcu pri spracúvaní tohto ustanovenia zákona nebolo, aby jednotliví členovia Rady osobne, v čase ich zvolenia za členov Rady a následného pôsobenia v Rade vykonávali jednotlivé stanovené funkcie (v danom prípade konkrétne funkciu nezávislého producenta v audiovizíi), ale aby títo z predchádzajúceho obdobia mali odbornú prax (skúsenosti) v trvaní najmenej tri roky v príslušnej oblasti audiovizuálnej kultúry a priemyslu, t. z. z oblasti, ktorú budú v Rade zastupovať. Predmetnú náležitosť potvrdzuje aj osobitná časť dôvodovej správy k zákonu, prostredníctvom ktorej zákonodarca vysvetľuje hlavné dôvody, zámery a ciele tvorby zákona, v tomto prípade teda hlavné dôvody, zámery a ciele vo vzťahu k jednotlivým členom Rady.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností, si Vás, vážená pani prezidentka, v závere dovoľujem opakovane uistiť, že moje rozhodnutie o výbere a následnom vymenovaní dotknutej osoby za člena Rady bolo z mojej strany vykonané plne v súlade so zákonom, pričom rovnakým spôsobom som posudzoval všetkých troch úspešných uchádzačov.

S úctou



*Vážená pani
Emília Vášáryová
prezidentka SFTA
SFTA Bratislava*